

Приложение 1

**Причины, препятствующие развитию
экономических методов.**

**Прогноз для развития отечественных
методик.**

Приложение 1

Причины, ограничивающие применение и препятствующие развитию экономических методов, и прогноз для развития отечественных методик

Существует целый ряд методик, в том числе и российских, например, методика МАДИ «Определение экономической эффективности мероприятий по организации дорожного движения», однако в современной международной практике экономической оценки наибольшее распространение получил метод анализа затрат и выгод. Именно этот метод принимается международными финансовыми институтами при кредитовании инфраструктурных объектов.

Этот анализ в настоящее время вошел в практику практически всех развитых стран. Метод прошел длительный путь развития в условиях рыночной экономики стран ЕС и в настоящее время является необходимым условием для любого проекта, финансируемого из бюджета или за счет привлечения займов международных финансовых институтов. Важной причиной его популярности также является простота и понятность для всех (и, что особенно важно, для тех, кто принимает решения), в отличие от других методик, доступных только для специалистов.

Использование на практике подобного метода способно повысить отдачу от ограниченных бюджетных ресурсов и открыть доступ российским проектам к международным финансовым источникам.

Международный опыт свидетельствует, что в развивающихся странах практическому применению методов экономической оценки препятствует ряд объективных причин.

Прежде всего, понятно, что анализ эффективности и оценка результатов принимаемых решений означают контроль расходования бюджетных средств. Недостаток контроля и сопротивление введению контроля закономерны для определенных периодов развития сообщества, и причины этого могут быть классифицированы (См. **Таблицу 1**).

Таблица 1 Классификация причин, препятствующих внедрению в практику методов экономической оценки

Причины препятствующие внедрению методов экономической оценки			
Внешние причины		Внутренние причины	
Наивное безразличие	Вера в мудрость организаторов	Недостаток знаний	Недостаток инструментов

Внешние причины:

Наивное безразличие – некоторые считают, что им и без оценок известно, какие программы и меры эффективны, а какие – нет. Для них анализ и оценка кажутся пустой тратой времени и средств. Часто анализ подменяется "заключением специалистов". Однако, весьма сложно установить квалификационную планку для самих специалистов, особенно

относительно инноваций, ранее не применявшихся. Поэтому, для развития прогрессивных тенденций в области объективного контроля за расходованием бюджетных средств, считается необходимым:

- формулировать цели (программ, проектов и т.д.) в ясном и логическом виде;
- контролировать достижение целей при помощи измерительных методов.

Вера в мудрость организаторов – некоторые полагают, что опыт и авторитет организаторов по разработке программ и проектов исключает необходимость проверки их результатов. Однако следует всегда быть готовыми к возможным неудачам и отсутствию результатов от программ и проектов, например, по причине недостаточного финансирования, плохой организации исполнения, влияния факторов, не учтенных при подготовке программ, и т.д. Неудачи должны выявляться, а их причины – подвергаться анализу для того, чтобы исключать подобные ошибки при подготовке и реализации последующих программ и проектов.

Внутренние причины:

Недостаток знаний – отсутствие опыта и знаний часто приводит к тому, что:

- цели программ и проектов имеют лишь общее определение, и поэтому результаты их не могут быть количественно оценены;
- объект приложения усилий в рамках программы или проекта выбран неверно;
- объем данных выбран неверно, в неполном объеме нужных данных, в избыточном объеме ненужных данных;
- данные некорректны;
- выводы сделаны на основе случайных отклонений от среднестатистических тенденций и т.д.

Недостаток инструментов – означает отсутствие или ограниченность применения современных инструментов и технических возможностей, например:

- баз данных;
- логичных методик;
- аппаратного и программного обеспечения для сбора, обработки, хранения данных, а также для моделирования и анализа последствий решений;
- подготовленного персонала.

Прогноз для развития отечественных методик

Законы рыночной экономики все более настойчиво требуют внедрения экономического анализа для оценки последствий принимаемых решений (которые станут обязательными после вступления России в ВТО).

Транспортный сектор – один из приоритетных секторов для применения практики современного экономического анализа, а оценка комплексных издержек сообщества от ДТП – приоритет в перечне приоритетов. Без выполнения экономического анализа в соответствии со стандартными методами, которые признаны международными финансовыми источниками, Россия не сможет привлечь международных инвесторов для реализации инфраструктурных проектов, как известно самых капиталоемких и имеющих длительный период окупаемости. Отказ от международного финансирования означает замедление развития транспортных инфраструктур и отвлечение национальных инвестиционных ресурсов от программ, необходимых для повышения качества жизни нации.

Кроме этого, только экономический анализ может обеспечить достаточную информацию для:

1. Сопоставления Валового Внутреннего Продукта сообщества с его издержками от последствий ДТП, что позволяет осознать экономический масштаб проблемы;
2. Выбора мероприятий с наилучшим потенциалом экономической окупаемости бюджетных средств, направляемых на повышение безопасности дорожного движения;
3. Расстановки приоритетов и планирования очередности проведения мероприятий для повышения безопасности конкретных участков, чтобы максимально ускорить процесс общего повышения безопасности в масштабе всей дорожной сети.